

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок (ч. 10, П. пош.).
Конто почт. щадл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 15-00 „
Півріччя 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 6 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Юго-
славії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 22-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДИНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

УВО, „Пласт“ і школи.

Львів, 31. липня 1930.

Недалеко Бібрки доконано нападу на по-
товий віз, при чому впади ранені й убиті. Поль-
ська преса твердить, що початкове слідство до-
казало, що напад доконаний членами УВО. Од-
ночасно подає, що один із справників, гімназ.
абсолювент Гриць Пісецький, був членом „Пла-
сту“. Ці два моменти виже і — виже в одно обі
організації, УВО і „Пласт“, — накликуючи вла-
ду до репресій проти „Пласту“. Мало того, з
факту, що Пісецький був учнем української гім-
назії, заганяється в чамбул до одного стада з
тайною революційною організацією і україн-
ське шкільництво. Це нечувана поведінка та
злота первісних людей, які свої інстинкти пе-
реносять у площину національно-державної по-
літики. Ось що читаємо в „Дзєнніку Львовскім“
в дати 1. серпня п. н. „Бандитський напад у
Бібрі“:

„Додати треба, що Пісецький був одноча-
сно членом Пласту і УВО. Про звязок цих ор-
ганізацій ми вже не однократно писали. Те-
пер мусимо з притиском підкреслити, що на-
ші власті цей звязок пильно обсервують і без
сумніву пороблять з цього у відповідний спо-
сіб висновки. Додаймо, що наразі арештова-
но чотирьох членів „Пласту“, які находилися
недалеко Дубини, себто місця, де виконано
напад, — запідозрілих у співучасті в нападі.

„Не треба теж легковажити того моменту,
що Пісецький був вихованком української
(„русского“) гімназії. Взагалі можна би прийти
до здогади, що українська гімназія пригото-
вляє „кандидатів до криміналу“, тому, що в
останніх часах щораз частіше на лавках обви-
нувачених сидять ученики українських заве-
дєнь. Треба би запитати, якими то педагогіч-
ними системами послуговуються виховавці в у-
країнських заведеннях, що з отих заведєнь
рекрутується така поважна скількість небез-
печних у першій черзі для власного народу
злочинців“.

Що таке УВО — це виявили, здається, до-
сить виразно, а боляй у поважній частині, судо-
ві розправи, на основі яких кожний може вже
виробляти собі власний погляд на цю організа-
цію, на її ідейне обличчя, на цілі й методи її ді-
яльності. Про наше відношення до тої органі-
зації казав недавно найбільше авторитетний
представник українського громадянства голова
Українського Клубу на парламентній трибуні.
Здається, що на основі тих фактів не повинно
навіть пп. Зда. Стронським і Гуркам підлягати
жодному сумніву, що: УВО є організацією тай-
ною, підпольною, конспіративною, що стоїть
поза сферою впливів, вгляду і контролі будь-
якої іншої української політичної чи громад-
ської установи чи організації та якихнебудь
одиниць, за винятком тих, що безпосередньо, фі-
зично до УВО належать. Є чейже річю цілком
ясною, що при такому характері УВО є абсур-
дом скидати відповідальність за її вчинки на
жоднебудь інституції та організації, яких діяль-
ність є явна, опирається на писаному й легалі-
зованому статуті та які підлягають постійній
контролі громадянства й покликаних до цього
чинників. Ще більшим абсурдом є обвинувачу-
вати якунебудь установу, шкільне заведення чи
організацію у тому, що хтось з її членів чи ви-
хованків остеронь захопився змістом конспі-
ративної пропаганди і пішов на виконання діла,
яке нічогісенько спільного не має з характером,
цілями й методами такої явної, культурно-освіт-
ної чи громадської установи, як скажім
„Пласт“. Таж розумуючи льогікою панів із
„Дзєнніка Львовського“, ми мусілиб дійти до ви-
сновку, що треба заперечити вартість і „заклі-
дувати“ інституції родини, церкви, школи і вся-
кої суспільної організації, тому, що члени ро-
дини, вірні церкви, і взагалі члени суспільности
допускаються вчинків, які противляться заса-
дам, що поставлені в основу родини, що їх го-
лосить церква чи які не находять признання 100
відсотків членів даного громадянства! Чи існує
одна польська інституція, одна організація
польської молоді, одна польська школа, яка
взяла би відповідальність за вчинки своїх тепе-

рісних і бувших членів чи вихованків і яких
члени та вихованки не робили би речей, незгід-
них, скажім з характером таких „Стшельців“,
„Соколів“, тих безчислених польських органі-
зацій і польських шкільних заведєнь!

Є правди такі прості, що аж прикро про них
говорити, тим більше, коли мається до діла з
людьми грамотними й освіченими, ніби розу-
міючими дефініцію тайної конспіративної ор-
ганізації. В даному випадку прикро казати про
те ще й тому, що й інтенція противної сторони
є також цілком ясна: використати всяку нагоду,
причинитися до чогонебудь, аби тільки можна
чимнебудь оправдати — нищення українських
організацій молоді та українське шкільництво.
Зокрема „Пласт“ давно вже є сілю а оці тих,
які є принципіальними противниками україн-
ського скавінгу. Такими самими принципіаль-
ними противниками вони: всяких окремих у-
країнських гімнастичних, спортових, наукових,

Грім може спалити Ваші стоги й полукіпки.
тому забезпечуйте збіжжя й пашу від огню в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

шкільних, культурних, освітніх, господарських
— не кажучи вже про політичні! — організацій
і установ! Цеж є „ідеологія“ „утрапкізму“, „ре-
гіоналізму“, всіх тих теорій про плеканія „ци-
вілізаційної вишости“ і „проникання культури“.

Нині закликається до репресій проти „Пла-
сту“ і проти українських шкіл. Чи пп. Строн-
ські і Гурки вірять дійсно в те, що колиб не ста-
ло „Пласту“, „Лугів“, „Сокола“ й „Січі“, ко-
либ були позачинювані всі українські гімназії —
що тоді щезлоб і УВО?!

На Сході -- без змін.

II.

І що-ж виявляється?

Цей „опозиційний конгрес“ витає входя-
чого Сталіна одностайним вставанням делегатів
з місць. Як Цезаря! В найбільшому скупченні
слухає десятигодинної промови Сталіна, як слу-
хає її й „селянська отара“ по кошарах за посе-
редництвом радіо. Витає з захопленням всі ви-
сновки червоного диктатора й осуджує проти-
сталінську опозицію на чолі з Бухаріном і Ри-
ковим — і то в такій гострій формі, що неран-
старого Бухаріна не витримують: з конгресу
його веде авто безпосередньо до лічниці. Шож
до Рикова — то виразно пролунало слово: „До
димісії!“ Словом Сталін виходить знов „го-
рою“... В який вже раз?

Мені здається, що „сталінівська проблема“
розвязана на довгий час, бо ніколи ще не стояв
так високо його авторитет, ніколи не була ще
так неподільна його влада, ніколи не був він
так ушанований, як після закінчення останнього
комуністичного конгресу.

Сталін, справді, є диктатором Радянського
Союзу. І такої влади, без сумніву, не мав сам
Лєнін.

То є факт величезної ваги, бо говорить він
про стабілізацію на довгий час внутрішніх від-
носин у Радянському Союзі, мимо багатьох мо-
ментів його слабости. Як стверджує й резолю-
ція XVI конгресу всесоюзної комуністичної партії,
програма Сталіна про „соціалістичне будів-
ництво“ себто пляномірну перебудову всіх га-
лузей народнього господарства в цілях якнай-
скоршого здійснення комуністичного ідеалу —
ні в чому не зазнала змін.

Злагіднішало почасти темпо „соціалістич-
ного будівництва“, але його витичні залишають-
ся ті самі. Залишається недоторканою й засада
колективізації сільського господарства. Не має
мови і про те, що би в чому-небудь змінилася
„церковна політика“ Сталіна. Отже на Сході без
змін.

І треба признати, що особа Сталіна є най-
кращим виявленням цієї „незмінности“. Тяжко
гадати, чи виграє остаточно Сталін чи програє.
Його „соціалістичне будівництво“ переводить-
ся не в лабораторії, а в надзвичайно скомпліко-
ваному під господарським оглядом житті Ра-
дянського Союзу. Навіть для цього комуністич-
ного Союзу є обовязковим „буржуазний забо-
бон“: для осягнення успіху в переведенні вся-
кого господарського пляну треба грошей, гро-
шей і ще раз грошей! І коли ми переглянемо всі
проекти та пляни, які змальовують лише пер-
ший етап „соціалістичного будівництва“, всю-
ди стрічаємо там преліміновані суми воістину —
„планетарних розмірів“.

Та, проте, лишається правдою, що не див-
лячись на всі перешкоди, Сталін змірятиме до
осягнення своєї мети з усією консеквентністю,
що так яскраво характеризує його особистість.
Сталін — фанатик комуністичної ідеї. Але він
фанатик талановитий: він уміє не лише вірити,
а ще більше — переводити свою віру в життя,
нічим не зражаючись. Сталін, власне уособлен-

ня впертости. І цьому завдячує він, що впади
визначніші особистости, як Троцький, як Раков-
ський, як Зіновєв, як інші комуністичні божки,
а він все стоїть непорушно на своєму посту. То
правда, що він уступає Троцькому в таланті
публіциста, а Зіновєву — в таланті промовця; але
він з однаковою, проте, послідовністю та впер-
тістю змушує піддатись операції цілком здоро-
вого свого найбільшого оприятеля, Фрунзе, як і
виганяє поза межі Радянського Союзу свого
найбільшого ворога, Троцького. Однаково зму-
шує випити неронівський кубок смерті відда-
ного собі Дзержинського, як присуджує на за-
слання „зрадника“ Раковського. Однаково спо-
кійно й зимно, бо понад усе ставить він комуні-
стичну ідею, яку розуміють, моваля, мільони,
а зуміє здійснити лише він сам.

Його впертість може найкраще виявля-
ється на двох прикладах закордонної політики.
Ізоляція Радянського Союзу від капіталістич-
ного світу й енергійний наступ на світ соціалі-
стичний. Якби Сталін увійшов відразу в нор-
мальні політичні й торговельні зносини з капі-
талістичним світом — він мусів би поховати ко-
муністичну ідею. Закордонний капітал, дістав-
ши концесії, а значить, відбудовуючи господар-
ське життя Радянського Союзу, змусив би кому-
ністичну партію до еволюції, до демократизації
державного ладу, до зречення, кінець кінем,
влади. Славнозвісна „пятілітка“ — це спроба
власними силами відбудувати господарче жи-
ття в стані цілковитої ізоляції від капіталістич-
ного світу. Якби цей плян повелося Сталінові
здійснити — Захід пропав би ставку на цю
ізоляцію.

Сталін вірить у свою перемогу. І готується
одночасно до зведення рахунків зі світовим ка-
піталізмом. Але в цій майбутній боротьбі він
хоче бути сам-на-сам зі своїм супротивником.
І тому він без жалю наступає на п'яти соціалі-
стам, які є слугами тої-ж капіталістичної ідеї.
Прихід до влади соціалістів ні в чому не змінює,
на його думку, буржуазного ладу. І ніколи не
змінить. Мекдональд з таким-же успіхом роз-
стрілює індійців або арабів, якби це робив
Болдуїн. Вандервельде чи Міюллер, — що, зреш-
тому, змінилося в Бельгії, Німеччині чи Англії?
Тому комуністи усувають поступово цю „про-
слойку“, знесилоючи її й розбиваючи. Вони на-
магаються відірвати від них маси, віруючі, що,
коли ці маси не підуть за ними сьогодні, то пі-
дуть — завтра. Натомість буржуазія в есену-
альній боротьбі з Радянським Союзом позба-
виться ще одного спільника.

Сталінові всюди присвічує консеквентність
у здійсненні комуністичного ідеалу, а тому —
тим менше є даних на те, що би він колинебудь
занехав прямування до цього комуністичного
ідеалу в межах Радянського Союзу, одним з за-
собів якого є „соціалістичне будівництво“, або
коротко: пятілітка.

В чому-ж вона полягає?

Олександр Ковалевський.

Чеська преса про Закарпатську Україну.

Орган чеських клерикалів „Лідове Новини“ містить допис з Ужгороду з дня 24. липня, у якому читаємо: „Після винищення взаємних прикрас, якими до відах Духовича і „Просвіти“ частували себе політичні діячі і знавці справи мови, на Закарпаттю запанував деякий спокій. Близька будучина докаже, наскільки справа мови буда видвинута політичними партіями, які усвідомили собі, що без вивчення одної, спільної русинської лінії, не можна надіятись успішного ведення роботи. Не виключене, що до спокійнішого настрою серед руських причинились не лиш політичні мотиви, але й деякі торіковані прояви, як ось публічна заява архидіакона Сабова. Вийшовши ціло з революверного замаху Тацинця, цей церковний достойник заявив, що позитивна культурна робота має бути така, щоби про неї рішало міністерство освіти, а не мін-ство внутр. справ чи поліція. Таке становище, яке є набликом до спокою, вирізняється від бойових кличів Духовичів і це становище підхопив орган автономічного союзу Куртика. У цілій серії статей сказано шось, що досі в тих кругах було нечуване! Прямуючі слова, адресовані не тільки до українського табору, але й великоруського. Приймається малоруське походження закарпатських русинів, хоч ці русини до війни нічого про українство не знали. Сьогоднішні спори тільки сприяють розвиток русинів. Одні бачать спасення в політичній українстві, другі хотілиб творити окрему закарпатську мову й доповнити її російською мовою. Ту хибу мав й Духович, який у своїх творах доповнював карпаторуський говір великоруськими словами. Треба занехати крайне українство і крайню великозуськість і писати після добрих передвоєнних граматик. Інакше настане роздор і мішанина. Братовбивча боротьба останніх десятиліть спричинила те, що прихильники крайніх таборів забули про всякі життєві питання, про автономію, громадську й культурну роботу. „Думає, те, що нас спасе козацька шапка і гайдамацький топір? Нас спасе тільки братерське єднання, праця і старий карпаторуський дух“.

Стаття „Руського Вістника“ була реферована у „Свободі“ і доповнена великою заміткою в „Руській Землі“. Цей часопис звертається проти наслідкування українського руху на інших землях. Українство в Росії мало перед війною культурницько-демократичний характер, а в Галичині і Буковині політичний. На Закарпатті, де русини безперечно є галузкою мало-

руською, повинні мати однопліну культурну програму. З великоруського становища не треба боятись суперництва малоруського, якого висліді будуть частиною всеруської культури (?). Роздор лежить у тім, що в тутешнім українським русі галицького типу рішає політичний мотив. Тутешні русини можуть говорити, що вони українці не тому, що ними почуваються (?), але тому, що належать до малоруського племені етнографічно. Українство не могло втворити власної ідеології, а мусіло підчинитись напрямові, який тут виворився. Якщо не йде про політичний вплив зі закордону, то тутешнє українство не в силі рішити проблеми культури (?). На Закарпатті. В рамках демократії можна задоволювати культурні потреби громадянства національно мішаного. Але не треба мішати річей культури з чужими закордонними інтересами, а з культурницької боротьби роби-

ти засіб для закордонних елементів, чужих власній державі. Змагання українського руху на всіх землях мають самостійницький характер і прихильники українства на Закарпатті є по-завважені свободи при здійснюванні своїх домагань. Інтерес закарпатського населення вимагає вирішення справ мови зі становища культури, а це можливе тільки шляхом компромісу. Справа тільки в тому, чи на боці українців є досить доброї волі“.

„Руський Вістник“ не домагається введення народньої мови, але тої мови, якої перед війною вживали нечисленні карпаторуські інтелігенти. Домагання окремої русинської мови, без впливу українства і великоросів, на думку автора статті, всеж є важним кроком до вирішення спору за мову Закарпаття. „Руський Вістник“ кінчить статтю домаганням автономії Закарпатської України.

6 мільонів долярів

норта певність презерватив, закуплених у Перфумерії С. ФЕДЕРА, Львів, ул. Синкстуська 7. Так твердять рішучо дотеперішні П. Т. Відборці. — Хтож іще сумнівається в цьому, хай сам переконається, що шось такого свіжого, тонкого та безоглядно певного ще не було. Цікавий щиник із 5-ма візирками за зол. 250 (з провінції в поштових марках). Почтова висилка безоглядно дискретна. — Тузин зол. 4—, 6—, 8—, 9—, 12— Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, уліця Синкстуська 7. (власний дім). 2561 2-3

Події в Сновичі.

Зі справоздання сен. Кузьмина.

Дня 23. липня ц. р. повідомлено Народною Канцелярію, Укр. Нац. Дем. Об'єднання про сумні події, які зайшли 20. VII. в Сновичі, золочівського повіту при нагоді наміреного посвячення талергофського хреста. Уже 25. липня ц. р. був на місці подій з доручення Народною Канцелярію сен. Кузьмина, який так описує події в Сновичі:

Кілька осіб зі Сновича зложило з себе за ініціативою о. Малого з Ясенівців комітет, як казали в селі, побудування пам'ятника поляглим на війні мешканцям того села. Цей комітет звернувся за матеріальною допомогою до місцевого населення. З огляду на ціль, селяни не відмовили допомогти. Але замість пам'ятника поляглим на війні, появилася в призначений день свята хрест з написом: „Многострадалим талергофцям за неділимую Русь“. Це обурило селян і вони заявили завадальство, що не допустять до поставлення цього пам'ятника на громадському пасо-

виську. Щоби бодай частину населення приєднати до свого плану, член комітету Семен Назар почав угощувати молодь у корчмі, та заохочувати хлопців помогти поставити пам'ятник. Місцеві москвофіли запросили на посвячення хреста різних своїх агітаторів з доколичних місцевостей, а також зі Золочева і Львова. Комітет звернувся до місцевого пароха о. Муровича, щоби він посвятив хрест, але о. Мурович поставив умову, щоби на святі не було жадних політичних промов, а тимбільше промов осіб, які ворожо виступають проти нашої церкви. Коли аранжери свята на це не згодилися, то о. Мурович відмовився взяти участь у посвяченні пам'ятника і повідомив про це вірних у церкві. Тоді москвофіли спровадили на посвячення трираменного хреста польського священика о. Якубовського Рикова.

Виявилось, що в день свята не було кому віднести на призначене місце хреста. Крім цьо-

М-Р Є. Ю. ПЕЛЕНСЬКИЙ.

Осип Маковей.

СПРОБА ЛІТЕРАТУРНОЇ ОЦІНКИ.

(В п'яту річницю смерті.)

(Продовження.)

III. Сатири.

Коли зважити, що Маковей був під впливом Франка, коли пригадати собі атмосферу 80-их років, можна з гори сподіватися, що одно з перших місць віддав поет у своїй творчості суспільним темам. Тут поет хоче бути об'єктивним, тому описує. Спосіб описового вислову — як каже Енкен — якраз і надається до зняснення зворушень та ідей. Маковей приносив часами теж сугестивний спосіб вислову, правда, лише епізодично. От напр. в поезії „Видно липи в розвіті“ дає нам такий образок: Коло хати жиди. Давніше були тут господарі, та їм не вдалося, попали в лихварські сіті. Працювали важко. Та „лукавий“ загін не виплачував. Тому поет вкладає в уста героя своєї поезії знамениті слова:

„Земле потом скровлена,
чк нам ти береш,
мучиш нас надією,
жити не даєш!“ („Поезія“ ст. 13).

Ось інша картина: Після смачненького обіду пан-отець засів за часописами, що за них ніколи не платив, і став критикувати всіх і вся, що нічого не роблять. А коли приходять до його селяни просити на раду в справі оснування читальні, він — обурюється:

„Хлопи там ждуть?... Ет що хлопці!
Се темена неспросятіна маса!
Читайди їм! І це чога?
На що шпикай, на що їм каса?“

Скажи їм, любімо, най не жарту!
Мене так анемогла армота...
Він обернувся і задрмав
Сном неспокійним патіолога“).

Тут Маковей не є вповні об'єктивним. За словами відчуваємо сатиру. Маковей віднайшов себе.

„Бачиш ті поля безкраї?
Ми їх зловцем за годину!
Бачиш те велике місто?
Ми його за день зруйнуєм!“)

У цих крицевих словах замкнув поет всю велич, всю могутність сил Марса. Та це лише руйницька сила — по думці автора. Ось якими словами він кінчить:

„Бачиш пастушка там в далі?
Ми його не нагодуєм...“

Антимілітаризмом надихані й інші сатири цієї збірки:

„Заплатив я податок кровавий,
сам у войську служив вісім літ,
у війні з прусаком став кулявий...
...А тепер і мій син уже служить
я без його не маю і сну...“

Передачєра корову продав я,
весь податок як сідд заплатив“).

Вертаючи домі, пристанув цей селянин під вікнами офіцерського касина. Тут лир, музика грає, підносять тост. А там на дворі виривається із глибин зболоїлої хлопської душі:

„Ох, мій Може, мій Боже, мій милий!
За хвалюну одну і пропали
офіцери корову мою!“

В іншій сатирі бачимо новітнього „лицарика“. Тепер він завоював сотню дам... „карти, коні, шампан, лози, танці, всякий спорт“ — це його звичайні заняття, інших не має. Але коли стратив честь, коли панянка відмовила йому руки, коли стратив кредит і постановив умерти, то

Як революєр ти оглянусь
і набой закладає —
Мов Геракл непевний станує
і — жидам його продає“).

3) „Поезія“ ст. 17—18.

4) „Поезія“ ст. 19—20.

5) „Поезія“ ст. 21—22.

В довшій поемі п. н. „Молох“ виступає Маковей проти вживання поваги Бога до свідомого баламучення простолуддя, в інших знова порушує інші теми, а все здебільша загально-суспільного характеру. Глибокі переважно сюжети й гарна обробка надають цим сатирам неабиякої вартости. На найважливішу нотку цих сатир, нотку, що постійно відзивається, іронію, мав чималий вплив той, ким Маковей змалку захоплювався, кого наслідував, кого перекладав, про кого писав — Гайнріх Гайне³⁾.

Та ще виразніше відбився цей вплив на іншого роду творах поета. Маю на думці любовну лірику. В „Поезіях“ є дві збірки любовних пісень і одна баллада. Першу збірку еротик написав Маковей щойно в липні 1892 р., тобто якраз тоді, як мав 25 літ. Подібне явище стрічаємо й у Франка та інших письменників того часу, що, особливо замолоду, є великими суспільниками й перше місце віддають суспільним темам. Перша любовна лірика Маковей („Семпер ідем“⁴⁾) це не пєани коханню і коханій, а — сатира. Ціла іронія в тому, що давня любовка запрошує поета на весілля. Виходить за старого (й багатого...), тому й мимоволі тиснеться на уста насмішки:

„Я думаю: ти романтична,
а ти бачу, є практична,
знаєшся на женихах...“

Цю усмішку, лише в більше пікантній формі двозначного вислову бачимо в Гайного:

Кохання нам шастя приносить
Кохання багатство дає“.

Глумитися хіба можна над усіма тими, що „лічачуть „із любові“ ту лєлію з лопухом“.

Поет вже наперед уявляє собі, як то буде на весіллі, подібно, як співав Гайне, що в сні бачив себе самого на весільному пірі давньої любови за-тостам:

„Im näch't'en Traum hab ich mich selbst geschaut
Im schwarzen Gella-Frack und seldner Weste

3) Г. Бібла, ч. 1. — В „Зорі“ (ч. 169).

4) „Поезія“ 23—32.

4) „Поезія“ ст. 14—15.

го селяни самочинно загорнули викопану попереднього дня на громадським пасовиську яму, де мав стати хрест. Це мабуть і було причиною інтервенції поліції. Командант місцевої поліції взяв чомусь цей поступок селян за забурення публ. спокою і зателефонував за допомогою до Золочева. В короткому часі приїхало до села кільканадцять поліціянтів з комісарем зі Золочева, які й почали робити в селі лад. В громаді повстало замішання, яке збільшив московський висланик зі Золочева Труш вистрілом з револьверу. В замішанні багато людей погубовано, а селянина Миколу Гайдара ранено. Московфіл Труш вільний, а зате з селян зі Сноєнча арештовано Василя Барабаша, пораненого Миколу Гайдара, Семка Гайдара і Настю Коропецьку та священика о. Муровича. По дзвіні звільнено Семка Гайдара, по двох днях Василя Барабаша і по трьох днях Настю Коропецьку. В арешті остався Микола Гайдар і покищо не відомо, як стоїть справа з о. Муровичем. В його справі мав інтервенювати адвокат д-р Ваньо.

Масарик про меншини.

У розмові з журналістами, президент ЧСР Масарик сказав: „В теперішню добу державна нація не в силі засимілювати меншин, а крім того це не бузоб у душі гуманізму. Для держави вистарчить, якщо меншини є лояльні і виявляють цю лояльність там, де треба. Сьогоднішньої держави не можна вважати національною одиницею, бо держава є тільки господарський комплекс, у якому всі горожани зв'язані спільними інтересами“. Варто порівняти ці слова із останніми статтями — Габського про українців.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими значками.

Більшовицько-турецька приязнь.

Дня 29. ц. м. в Ангорі у присутності Караяна і турецького представника Гусейна Раріба підписано договір приязни між Туреччиною і СРСР. Цей договір є продовженням пакту, підписаного 17. грудня 1929 р.

Manschetten an der Hand, als ging's zum Weste
Und vor mir stand mein Liebchen süß und traut.

Ich beugte mich und sprach in Hofton: Sind Sie Braut?
Ei, ei! so gratulier' ich, meine Beste!“

У Маковоя:

„Слюб твій я тепер так бачу,
як-бим був уже на нім“.
„А в кутку сидить молодик
з видом тужним і сумним“.
На пірі я тоаст повім,
коли вже буде веселіше...“
„Най вік цілий
живуть алорві як вода:
пан молодий немолодий
і молода за молоді!“

Останній вірш цієї низки:

„Ой дівчино кохана,
як ягідка рум'яна!
Бач марію із жалю,
так я тебе люблю!“
„Гнів мій чейже не диво;
жйй без мене щасливо!
Я-ж зовсім не ворог твій,
лиш не можу збутись мрій.“
„Чи мене ти дурила,
не кажи мені мила
Саово це таке страшно!
Ти любила чей мене?“
„Подивлюсь, як до слюбу
поведуть мою любу,
подивлюсь і прокляну
свою долю навісну“.

У Гайного:

„Wie die Wellenschäumgeborene
Strahlt mein Lieb in Schönheitssglanz,
Denn sie ist das auserkorene
Bräutchen eines fremden Manns.“

Hertz, mein Hertz, du vielgeduldiges,
Grolle nicht ob dem Verrath;
Trag es, trag es, und entschuldig' es,
Was die holde Thürinn that.“

(Продовження буде.)

„Junge Leiden“ III.

„Lyrisches Intermezzo“ XVII.

3 музичного життя на Рад. Україні.

Як заповідається найближчий оперовий сезон?

Найближчий оперовий сезон для оперових театрів Рад. України буде сезоном ювілейним. Перед п'яти роками, в р. 1925., почалися перші оперові вистави в українській мові. Перші роки існування української опери були незвичайно важкі. Не було ні власного українського репертуару, ні власного українського персоналу. А передовсім треба було зломити опір публіки, незвичної до „хахлацької“ мови в театрі, публіки, часті якої ставилась до нової української опери не тільки байдуже, але й явно вороже.

Сьогодні, після п'яти літ існування української опери, ситуація цілком змінилась. Замість одного оперного театру з р. 1925, тепер є вже шість державних оперних театрів — Харків, Київ, Одеса, Держ. Робітничий Оперний Театр, Пересувна Опера Правобережжя і Пересувна Опера Лівобережжя. Виготовляються вже пляни створення сього оперного театру в Дніпропетровську. Виросли і виховались уже не тільки кадри українських співаків, але й музичних і сценічних керівників — диригентів і ре-

жисерів — і композиторів, яких оперові твори появляються чим раз частіше в репертуарах оперових театрів. А ворожий — чи в найкращому випадку байдужий — настрій публіки змінився до тієї міри, що напр. оперовий сезон у Харкові пройшов у цьому році при щоденно випроданій залі.

У найближчому сезоні в українських оперових театрах зайнуть деякі зміни, які торкаються головню персональних складів харківської і київської опери; при чому можна зауважити послаблення складу Столичної (Харківської) Оперн, а зате значне посилення Київської Оперн. І так із Харківської Оперн відходять до Києва П. обі примадонни: драмат. — Марія Литвиненко-Вольгемут і лірична — Марія Сокол. З ними трать Харківська Опера найкращих членів свого складу, артисток, які були правдивим „магнетом“ для оперної публіки. Дальше покидає Харків — про що ми вже доносили окремою нотаткою в нашому часописі — диригент Антін Рудницький, покликаний в Київську Оперу на посаду головного диригента. Також і перший тенор Михайло Голинський більше не працюватиме в Харкові. Місця Литвиненко-Вольгемут і Сокол лишаються фактично вільними, так, як в ніякому разі не можна вважати рівновартною заміною запрошених на ці місця артисток Воликівської і Гайдай. Як перший тенор працюватиме в Харкові Данченко. Позатим склад в основному лишається без змін, себ-то: директор Рибак, диригенти Маргулян, Вериківський, Вейсенберг, режисери Фореггер (він-же і балетмайстер), Каргальський, Бобров. З видніших артистів залишаються: Гужова, Копйова, Середа, Кученко, Будневич, Поторжинський. Крім того відомий бас Донець перенесений з Києва до Харкова. Дирекція веде переговори з нашим буковинським тенором Орестом Руснаком, який працює в Німеччині і підчас своїх гостинних виступів в Харкові ц. р. відініс незвичайний успіх.

Склад Київської Оперн слідує: директор Христовий (бувший шеф Відділу Мистців в Н. К. О.), диригенти Рудницький, Брагінський, Радзівський, Смекалін, режисери Мандзій, Липанський, балетмайстер Вігільов, артисти: Литвиненко-Вольгемут, Сокол, Захарова, Дідківський, Зубарьов, Лисянський. Крім них запрошено ще відомих співаків тенора Микишу і баса Цесевича — оба воли українці, які від літ працюють у Великих Театрах Москви і Ленінграду. Словом Київська Опера матиме в цьому сезоні першорядний склад труп.

В Одесі найменше змін. Залишається директор Кривень, диригенти Стодериан, Прібик, Покровський, Фемеліди, режисери Гречнюв і Бутівський. В акторському складі бачимо знову визначного українського драматичного тенора

Кипаренко-Домаєвського, Брагіна, Степову, Славинську та інших. Також і в складі Держ. Робітн. Оперного Театру під кермою директора Вольгемута, диригентів Йорини і Стаяровського та режисерів Хилькевича і Шаповала, основних змін не буде. Щодо репертуару, то з новинки підуть у Харкові: Бранда „Машиніст Гопкінс“, Лятошинського „Золотий Обруч“ („Захар Беркут“) — твір прийнятий в репертуар Великого Театру в Москві — Косенка „Кармелюк“, Потоцького „Прорив“, балет Вериківського „Весняна казка“ і „Балетна Пантоміна“ Рудницького. Поновленими будуть „Казка про царя Салтана“, „Маддам Батерфляй“ і „Льогенгрін“.

У київському репертуарі слідує прем'єри. „Золотий Обруч“, Кюппера „Північний вітер“, Золотарьова „Декабристи“ і одна європейська опера. З балетів: Шостаковича „Золота Доба“, Рудницького „Балетна Пантоміна“ і Гаєра „Есмеральда“. З поновлень: „Садко“, „Льогенгрін“, „Отелло“.

Одеський Оперний Театр замовив у кількох композиторів низку опер, з яких часті підє вже в майбутньому сезоні. Крім того підє м. і. нова опера Лютара „Тіль Айлендпфел“ і Мусоргського „Борис Годунов“.



МАТИ
не жалуй дитині
ЦУКРУ

ЦУКОР СКРІПЛЯЄ КОСТИ

Під кожним видом: цукорки, мармелядки, чоколяда, конфітури, соки
і т. д. — цукор дає силу і здоров'я.

Чи українські учні це бандити?

Злобні інсинуації жидівської „Хвілі“.

Від одного з поважних українських педагогів з Бережан дістаємо слідуєчого листа:

Жидівська „Хвіля“ з дня 25/7 ц. р. в статті під заголовком „Uczniowie włamywaczami“ подає злобно зложену брехливу вістку, буцім-то учні української гімназії в Бережанах на протязі двох літ обікрадали місто. Дописувач, як видно, добре поінформований чи судовими колами чи може слідуєкою поліцією, подає докладний список злочинців і їх вломів, та „лише“ в одному свідомо відбігає від правди, приписуючи ті злочини українській молоді та українській гімназії.

В ім'я правди слід зазначити, що: 1) в Бережанах нема української гімназії, а є тільки польська з окремими утравістичними відділами, з одною спільною управою й одним учительським збором.

2) На число 5 зловлених учнів лише один, Ярослав В., є гр.-кат. обряди та ученик утравістичних відділів, і то такий, що при слідстві запитаний про національність, відперся П, кажучи, що йому ця справа байдужа. Решта є з польських відділів, між ними один жид Герман Г. і 3 поляки.

3) Не без значіння для справи й те, що саме вчителі українці, яким — видно з навички — закидається покривання провин своїх учнів, яких польська преса при всякій нагоді називає бандитами, ще при кінці минулого шкільного року зажадали усунення Ярослава В. з гімназії, добачуючи в ньому чинник розкладу й деморалізації, з чим погодилася педагогічна рада, а уневажнила це рішення Кураторія, даючи наказ прийняти цього учня назад до школи.

При кінці хай відповість нам інформатор „Хвілі“, на якій основі він зачисляє свого земляка-вломника Германа Г. до українців? Чи може з відячності за те, що його батько займає за підармо помешкання в українській інституції, а син спроваджує до тої самої інституції банду вломників і обікрадає П?

Годі припустити, щоба дописувач, який так докладно в подробицях знає цілу справу, не знав також, до якої національності належать вломники і до якої школи вони ходять. „Бреш, та міру знай!“

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

Кожний Купець, Промисловець і Ремісник

повинен передплачувати **одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла „ДОБРОБУТ“**

Пишіть листівку на адресу: Львів, Ринок 10, а негайно одержите окладні числа. Ціна прим. 50 сот.

Заворушення у донецькому басейні.

(АТЕ). У донецькому басейні прийшло до поважних заворушень. Причиною цього був великий брак харчових продуктів. В районі Артемівська товпа голодних робітників розгромлює кілька магазинів, при чому настрої робітників були явно антибільшовицькі. Вуглекопи заявляють, що приступлять до роботи тоді, як влада доставить їм харчові продукти. Ордонікідз телефонував до Москви, що як робітники не дістануть харчових продуктів, то в донецькому басейні будуть поважні заворушення.

Найбільший ворог більшовиків.

Радянська преса пише, що після ліквідації опозиції, Сталін є вправді побідником, але чи-сло зневірених комуністів збільшується так, що вони творять свого рода партію пасивної опозиції проти комунізму. Велика кількість тих зневірених переходить на бік еміграції і там говорять т. зв. „третю еміграцію“. Ці емігранти є найбільш небезпечні для радянської влади, бо вони, як булиш комуністи знають усі тайни радянської дійсності і зраджують їх та використовують проти радянської влади.

Вашингтон проти Москви.

Кількох сенаторів Зєдинєних Дєржав звернулось до уряду з домаганням припинити ввезення товарів між Зєдинєними Дєржавами і СРСР. На днях Зєд. Дєржави підвищили мита на радянські товари на 50 проц. Дня 28. п. м. уряд заборонив вивантажити радянські деревляні вироби з корабля у ньюйоркській пристані. Компетентні американські чиновники стоять на становищі, що радянські транспорти руйнують американський промисл, тому і 32 торговельні кораблі СРСР мусять завернутись. У Шикаго говориться про зривання торговельних зв'язків між СРСР і Зєд. Дєржавами.

Відгуки дня.

Нова історична правда.

Тяжко зачинати фейлетон від фактичного факту, бо чогось так якось..., що ніхто не вірить у факти малого фейлетону, тільки в його зміст. А всетаки це є факт:

Один з львівських українців оглядав недавно Краків. Мав відпустку — то й міг, а мав охоту — то й оглядав. Оглядаючи різні старинні закамарки підвавельського города, наткнувся на прогульку, зложену з більшої кількості інтелігентних невіст і ще інтелігентніших мужів. Причипився наш українець до них, бо вони мали провідника, який їм багато дечого пояснював. От підійшла ця прогулька до гробівців за-служених людей.

— А чому вони не мають домовин? — питає якась бистроумна прогульківна.

— Українці забрали! — відповідає провідник, пускаючи при тім кілька сліз і скреготучи зубами.

Ціла прогулька тяжко зітхає. Жінки плачуть, мушники затискають п'ясточки.

— То українці так далеко загналися! — ливується хтось, хто стільки чув про українсько-польську історію.

Наш українець не мав часу заперестегувати проти цього і добре, що не мав. Пошто розвівати страх перед українцями, які в своїй войовничості загналися до Кракова, здобули його, позабрали що дорожчі „трупи“ і витягли козака під Сукєніцями, подалися в свій край...

Це, здається, було зараз після відомого чуда під мурами старого міста:

„Kiedy Kara Mustafa,
Słynny wódz Krzyżaków,
Zdobyszy Rzym i Paryż,
Szedł prosto na Kraków...“

Міста він тоді не здобув, бо до цієї функції історія призначила українців.

Треба признати, що поляки навіть у нещастю мають щастя. Колиб так був Кара Мустафа

дохопився Кракова, то звичаєм „хрестоносців“ виявив би був у першу чергу все, що представляло собою якусь доларову партію. Забрали би був золото, срібло, догорі каміні, дивани і килими, королівські вінці і клейноди. А українці — здохли Краків — забрали... трупи. Навіть корони Данила, що ніби має бути автентична, не рушили!

— Чи не дивний це народ?! Чи не випадає вчити його ще цілими віками, щоб хоч трохи прийшов до розуму?! Адже факт арабування порожніх домовин це одинокий випадок у всьє світій історії від вигнання з раю почавши!

Були випадки обезчещення могил великих людей, — наприклад: один вожд викинув кости другого вождя з гробу, були випадки, що хтось нищив могили борців за волю, але домовин ніхто не крав, крім українців і то тільки в Кракові.

Не знав я про крадіж домовини у Кракові, так само, як і про саме здобуття. Але чи я маю про все знати?! Кожний день учить мене щось нового, кожна людина може мені щось несласно вияснити. Так було, наприклад, недавно з фактом різання дітей у Львові. Одна історична історичка доказувала мені, що українці різали маленьких дітей римо-католицького збряду. Не вживали до цього шаблі або бритви, якби це зробив правдивий європеець, але змисно затуплених і пошерблених ножів. Доказом цього мала бути одна маленька дівчинка, яку знайшли на сходах камениці, хоч і живу, але з окрізавленим носом.

Супроти цього я повірив, так як і вірю краківському „історикові“ і його історії з „трупами“.

Галактіон Чіпка.

НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелеве заведення Зелеманка п. Гребєнів коло Сколього. Горачі купелі сірчано-йодові у лазничках. 2388 28—30

— Редакційні вісті. З днем 2 серпня п. р. почав відпочинкову відпустку головний редактор нашого щоденника Вас. Мудрий. Вчасі відпустки буде його заступати ред. Іван Кєдрин.

— На Підліську Гору! Всіх, що зголосилися до участі в прогульці до Підлісса дня 3. серпня п. р., влаштуваній філією Т-ва „Просвіти“ ім. М. Шашкевича у Львові, просимо зголоситися особисто в суботу 2. серпня п. р. в канцелярії філії (бібліотека „Просвіти“, 2-ий поверх, через Балькон) в год. 11—1. передпол., де їм подасть останній інформації На кошта подорожжі принести 9.60 зол., якщо буде зникажа то надвижка буде повернена.

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

2)

Федорівська церква у Львові.

Характеристичне, що коли міське успєньське брацтво користуючись правами Ставропірії вело завзяту боротьбу в обороні тих прав, чим в першій мірі протиставилося львівському владі, то всі передміські брацтва станули в обороні владки проти Ставропірії. Не вилонилось з цієї лінії і Федорівське брацтво, за що дня 20. червня 1890 р. діждалося клятви, кинуті митрополитом Михайлом на своїх найвизначніших братчиків — Семена Корупку, Марка Мисоловича, Семена Гарбаря та Костя Костинича.

Як тільки прийшло до сякої-такої злагоди поміж владкою Балабаном і Ставропірією, клятву знято в викляті передміські братчики стали найревнішими поборниками справи, яку годіж так видивити в обороні загрозених і насилуваних прав української церкви і національності у Львові. З братських документів довідуємося, що вже 1894 р. тойже сам пан Семен Корупка з Тимотеєм Зарудським принесли до Ставропірії від Федорівського брацтва 20 золотих, а п'ять літ згодом тіж самі з паном Рачинським явилися на греміяльному зборі брацтва на якому „от всего брацтва под сумлінням своїм декларовали стояти єдині при єдном до скончення справи“. І тут ми можемо подивляти і будуватися зразками патріотизму та жертвенності, які доконували і доконали чуда, бо серед найстрашніших умов, під найзавзятішим напором узброєної в усі права державної нації, не дали стерти старої, української патини з князюго Львова і його передмість. Правда, тодішні „влади“ мали одну ахіллеву п'яту: вразливість на монетні вальори. І тому то ледви не вся енергія наших прадідів концентрувалася на... монеті.

Силою морального наказу оподаткував себе цілий український Львів а з ним і Федорівське брацтво. Федорівські сафіїники, сяюсарі, кравці, стрільники, гарбарі, кушнірі, тєслі, войдочники та лучники, ще мешкали у власних долах, зложили 149 золотих, при чому деякі скла-

дали по 15 а навіть 20 золотих, а убогі комірники зложили до двох сотень, при чому давав хто скільки мав, звичайно — більше ніж міг!

Правда, Федорівська братія, помімо своїх високих моральних прикмет, великих громадянських амбіцій, а може якраз через них, як кожна людська громада не обувалася без хвилевих непорозумінь і „посварів“, які однаке не зрушували основ гуртової дисципліни. Такий несимпатичний „посвар“ занотували братські акти під датою 25. листопада 1605. Тоді посварилися поміж собою пан Тимко Зарудський, Федорівський братчик з паном Іваном Костуриком, миколаївським... „Єден єдному злі слова задаючи неучтивє“. Присутні братчики поєднали їх якось на місці, але згодом, пан Іван Костурик „взяв през якую намову шатанську, а не през иншую, запомнівши оної людськості“ і завівзав пана Зарудського до замкового суду „за котору справу посольство барзо заприкро міло, а найбарзій для того, же еще на деспект пан Іван Костурик дал пана Зарудського до везєня всадити смродливого“. За той „деспект“ засудили братчики пана Костурика карцером на вежі та безміном воску на церкву, рівночасно визволивши пана Зарудського з тюрми. Не дуже віддячився пан Зарудський браті, яка заплатила за нього 14 червоних золотих „викупу“. Вийшовши з тюрми сказав пан Зарудський усім, що на покриття виданих сум не дасть ані шеляга, а о братське благословєння не стоїть, бо коли йому відмовлять його тут, то він собі його найде деінде... Було це очевидно нарушення братського авторітєту з боку пана Зарудського, але це кінєць-кінців полагоджєно, бо потім виступає пан Зарудський далєше в братських актах, як посол на соймикі і т. п.

Коли около 1602 року вмирав св. Федорівський духовник о. Йосиф, то полишив по собі завіщання, в якому заповнив парохію за своїм сином, колиб він приспособився до духовного стану, або за тою з дочок, котраб вийшла за священника; остаючим своїм дітям, мав би наслідник чи наслідниця виплатити по двацять гривень. Колиб однаке не зайшла ні одна ні друга обставина, тоді вправа парохії? принадлеж-

них до неї дїбр має перейти на брацтво, яке зі свого боку має виплатити сиротам по о. Йосифі шістьдесять гривень.

Коли однаке виявилось, що син небіжчика о. Йосифа не тільки не надається на попівство, але що гірше „złotowawszł się“, витратив церковних ґрунтів вартости з горою триста золотих, а жадна з дочок не вийшла за священника, через що дійшла св. Федорівська церква до запусцення, то львівський староста Станіслав Мнішек, віддав, згідно з завіщанням о. Йосифа, адміністрацію парохії та всіх її ґрунтів так давних як і набутих в руки брацтва. Видану в тій справі грамоту старости з 1617 р. потвердив 30. січня 1621 р. король Жигмонт III. впроваджуючи св. Федорівське брацтво в управу парохії та повноправне посідання її маєтностей, що протяглося до 1744 р. в якому Атаназій Шептицький видав відомий декрет обмежуючий братську юрисдикцію.

В рукописному відділі бібліотеки Народного Дому у Львові зберігається книга, обіймаюча протоколи братських зібрань за час від 1665—1681 р. та рахунки братських приходів і розходів за час від 1665—1668 р. З цієї багатоцінної книги довідуємося дуже багато про внутрішній устрій та працю св. Федорівського брацтва.

Дня 23. травня 1665 р., мабуть в перше по Хмельниччині, яка привела до упадку в першу чергу передміські церкви та їх брацтва, відбулася „єдноральна“ сєсія, на якій старшим братом обрано пана Федора Матисєвича а другого пана Андрія Городецького „котория аби радили і справовали на честь Господу Богу і святому великомученику Христову Теодору Тирону“. Братами-столовими обрано панів Якіма Теодоровича, Івана Засанського та Семена Котонича Паламаряни — Данила Лисиницького та Андрія Бреніка. „А писар пан Антоній, лідаскал на той час бивийшій...“ Так обраний сеніорат не міняв що року, але „радив і справував“ цілими роками, як довго не тратив братського довіри або сам не зрезугнував з почеси і безплатного, хоч тяжкого і відповідального труду.

(Подоожєння будє)

EUMIG HARTLEY - то найвища класа!!!

Незрівняний в своїй доброті! — Велика селективність! — Велика сила і ідеальна чистота відбору! — Видумана під гарантією фабричну льокальну стацію!

Сотні листів в подяку свідчать про кечуване, прямо пробове, ачання цього радіоного апарату на полі радіоної техніки, **тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY, 4-лмповий радіовий апарат!**

Генеральне представництво:

ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ
Львів, ЛЕГІОНІВ 1. — Телефон ч. 458 і 459.

— Рівноправність. Поміщуємо без коментарів присланий нам документ: Starosta powiatowy w Borszczowie. L. 1/1396. Orzeczenie. Obwiniony ksiądz Michał Drozdowski gr. kat. proboszcz w Oleksincah winien jest, że dnia 26/VII. 1930 r. przedłożył dwie metryki wbrew zarządzeniu Starostwa powiatowego w Borszczowie L. 9604/29 z dnia 12/10. 1929 w języku nieurzędowym, czym dopuścił się wykroczenia z art. 1. Rozp. Pr. Rz. P. z 22/3 1928 D. U. P. Nr. 36. poz. 432., oraz wykroczenia z art. 1. ustawy z dnia 31/7. 1924 Dz. U. Rz. P. Nr. 73 poz. 724 o języku państwowym i za to skazuje się go na podstawie art. 17. Rozp. Pr. Rz. P. z dnia 22/3 1928 Dz. U. Rz. P. Nr. 38 poz. 365 na grzywnę w kwocie zł. 200, a w razie nieściągalności na karę aresztu zastępczego, oraz zwrot kosztów postępowania dowodowego w kwocie zł. Od tego orzeczenia wolno wnieść w ciągu 7 dni od dnia doręczenia na ręce tutejszego Starostwa żądanie skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Borszczów dnia 3.VIII. 1930. Starosta powiatowy Gargasz.

— Запротестовані векселі. Головний статистичний уряд подав до відома, що в м. червні т. р. запротестовано 471.437 векселів на суму 112.048 тисяч золотих; у порівнянні з м. травнем кількість запротестованих векселів зменшилась на 8,3 відс., а сума золотих зменшилась на 10 відсотків. Пересічна вартість запротестованого векселя виносилася в червні 238 зол., а в травні 242 золоті. Деякі воевідства вказують збільшення суми запротестованих векселів, між ними станиславське воевідство на 0,4 відсотків, а львівське на 2,3 відс.

— Без білетів. Підчас передвчорашніх ловів залізнична поліція арештувала за їзду залізницею без білетів Івана Гука, Івана Пащуцького, Гриня Лачаву, Тому Пяту, Мечислава Конопчака, Мих. Стецина, В. Мадаю, Мошка Фелікса, Бориса Мудрегу і Петра Василя. Всіх поміщено у львівських поліцейських арештах.

— Крадіж грошових листів у Варшаві. У поштовою уряд ч. 2 у Варшаві арештовано листоношу Маєвського за крадіж грошових листів. Підчас ревізії в його домі skonфісковано 50 листів, між ними 20 листів відчинених, з яких вичаю доляри. Маєвський признався до вини.

— Самовбивство вихреста. Адам Ранкман, молодий студент варшавської техніки не скотив жити в 1928 р. перейшов на християнську віру. Після вихрещення перебував у домі родичів, які залишилися вірними жидівській релігії та дуже терпіли з приводу вихрещення сина. Між родичами жидами і сином вихрестом були сталі непорозуміння, докори, які закінчилися тим, що дня 29. п. м. Адам Ранкман закінчив життя самовбивством.

— Цікавий зізд. Дня 15. серпня у Бигдоші розпочинається всепольський зізд глухонімих. Це буде перший зізд цього роду.

— Великий страйк у Франції. У страйку, який є демонстрацією проти нового закону про соціальне забезпечення, бере участь 100.000 франц. робітників. Також будівельні робітники, що досі держалися у резерві, приступили до страйку.

— Сумна статистика. У зв'язку з останнім землетрусом в Італії, італійська преса подає статистику жертв землетрусу за останніх 200 літ: в 1724 р. підчас землетрусу в Лімі в Перу згинувало 18.000 людей; в 1731 р. в Пекіні згинувало 100.000 людей; в 1755 р. в Лізбоні землетрус спричинив смерть 32.000; в 1755 р. у Персії 40.000 осіб; в 1783 р. в Калібрії від землетрусу згинувало 30.000 осіб; в 1797 р. в Екваторі було 40.000 жертв землетрусу; в 1812 р. у Венесуелі згинувало 20.000 осіб; в 1868 р. в Екваторі 40.000; в 1880 р. в Греції 3.641; в 1883 р. під Неаполем 2.400; в 1891 р. у Японії 25.000; в 1896 р. у Японії 27.000; в 1902 р. на Кавказі 1000 осіб; в 1902 р. в Туркестані 4.200; в 1905 р. в Індії 10.600; в 1905 р. в Калібрії 1000; в 1906 р. в Колумбії 100 осіб; в 1907 р. на острові Ямайка 1600; в 1908 р. в Мессині й Калібрії 83.000; в 1920 р. в Китаю 5.000; в 1923 р. в Токіо і Йокогамі 20.000, а потім 180.000 осіб. Разом за 200 літ землетруси пожегли 868.841 осіб.

— Смерть вірменського діача. В Парижі помер у 70 році життя один із найпопулярніших вірменських політичних діачів, Йогос Нубар-паша. Померший родом з Єгипту, син єгипетського міністра, був людиною надзвичайно багатою. Велику більшість свого майна ужив на вірменські національні цілі.

— Вийшовши з тюрми складаємо цією дорогою ширі подяку Хваліному Комітетові Допомоги Політичним В'язням за піклування нами підчас побуту в тюрмі. — Колодій Василь, Заболонський Павло.

Марш. Пілсудський вертається до політ. життя.

У перших днях серпня марш. Пілсудський вернеться з Пікілішок до Суавіка. Поворот його заперечує чутки, подавані опоз. пресою, нібито Пілсудський відсувається від участі в політичному житті. Дня 10. серпня буде Пілсудський у Радомі на зізді легіоністів. Промови не виголосить, заступить його в цьому ген. Ридасміган.

Мін. Складковський у Львові.

Дня 30. липня мін. Складковський вернувся із станиславського воевідства та перевів інспекцію старостів в Залізничках. Описав був у Копичинцях. Дня 31. липня перевів інспекцію в Копичинцях, Теремовлі, Скалаті та Збаражі. Потім приїхав у Тернопіль. Зі Золочева в четвер вночі в год. 11.15 приїхав у Львів і зайхав до Краківського готелю. Нині в північ буде на інспекції львівського воев. уряду і підчинених йому урядів держ. адміністрації.

Після нападу на поштовий амбулянс.

Вчора, в четвер, ішла весь день акція поліції для зловлення учасників нападу на пошт. амбулянс біля Бірки. Кермує нею бобрещий староста Хмелевський, що є в безупинним контакті з львівським воевідством, яке пильно слідкує перебіг подій. Від поліції занявся справою заст. воевідського команданта підінсп. Абчинський, а до Бірки виїхав начальник слідч. відділу підінспектор Штаба, де разом із пов. командантом ком. Балею кермують поліційною облавою. Придержали ще більше інших людей, підозрілих в участі та співучасті в нападі. „Сл. Польске“ пише, що вбитий Гриць Пісецький, абсолютний гімназіст, належав до пласту, бо доказує це легітимация, однострій та відзнаки. При Пісецьким найшли теж фляшку горівки, кокаїну, втирих і серію порнографічних карток. Крім того оглядини його тіла вказали, що був хорий венерично. Тіло Пісецького перевезли у Бірку. Туди привезли теж і вбитого поліція Молевського, що осиротив п'ятеро дітей.

У зв'язку з нападом повідомляють іще, що візник амбулянту, як почув стріли втік. Він заармував поліцію в Бірці і за яких 20 хвиля два поліцаї були вже на місці. Вони випрягли коні амбулянту та пустилися в погоню за напасниками, що втекли до ліса. У лісній гущавині нараз кінь сполотився та скинув поліцає на землю. В тій хвилі впало кільканація стрілів. Оба поліцаї відстрілювалися, звернувши дула револьверів у напрямі втікаючих п'ятох людей. Одного з них поцінали двічі в плечі, кулі проїшли наскрізь. Заки поліцаї добігли до нього, він застрілився.

Погоня за іншими чотирма напасниками, як сказано, триває далі. Більші поліцейні відділи оточили у широкім проміні лісі, в яких мабуть напасники ще скриваються. Поліц. пес, що віз поліцію, ішов за слідом 11 кл. у гаївину ліса. Потім слід загинув.

В амбулянсі було 55 тисяч зол. Напасники забрали 30 тис., а 25 тис. у більоні оставили. Польські часописи пишуть, нібито всі напасники були в одностроях похожих на пластуни й усі мали револьвери. Коли поцілений Молевський впав на землю, вони підійшли до нього та стріляли з близька. Щойно коли Молевський вже майже не давав знаку життя, забралися до грошей.

„Газета Поранна“ пригадує, що напад, виконаний в середу, не був першим, який улягнували члени УВО в ція догидні для себе околиці. Вже минулого року уділили на тімже гостинці в год. 9. веч. напад на поштовий віз, одначе напад тоді не вдався. З причини тодішнього нападу вийшов розпорядок, щоби амбулянтові, коли він везе більше грошей, додавати поліційну ескорту та щоби перевозити гроші не вечером а в день. Напасники обрахували собі, що при пересилці більшої суми грошей експедиція почти на залізничці потребає довше, себто заки амбулянт відіде, гостинцев опустошіє, бо всі фіри від поїзду давно відідууть. Так і сталося, бо коли поштовий амбулянт доїздив до лісу зв. Дубиця, що є в половині дороги до містечка, на гостинці дійсно не було нікого. Візник зізнав, що в хвилі, коли амбулянт годі було доглянути з гостинці, вибігло зпоза закруту трьох людей по міській зодягнених, один із них підібів до пол. Молевського і заки той ще міг зорієнтуватися, що є, вистрілив до нього кілька разів, потім звернув револьвер до візника та вистрілив кілька разів. Візник зрозумів небезпеку та поляг

Д-р Б. Сонненшайн

Спеціаліст недуг ушних, носа і горла
Львів, вул. Академічна ч. 14. Тел. 2-83
2365 повернув.

до землі. Напасник думав, що вбив його, копнув сильно, а візник нарочно покотився, наче мертвий, у рів. Тоді напасники взялися до грошей Візник скористав із їх неуваги та нишком утік „Газета Пор.“ пише, що Молевський сам зголосився був того дня у своєї влади та просив, аби його призначили до конвоювання пошти до Бірки, бо мав у Бірці якусь приватну орудку

Проколюють мозок.

(АТЕ). „Последнія Новості“ повідомляє, що в більшовицьких тюрмах в'язні часто вляють смерть, заживають наркотики, а потім із трупарів втікають. Тому влада приказала таким в'язням проколувати мозок довгими іглами, щоби не було сумніву, що смерть наступила.

Найсенівські пашпорти й українська еміграція.

(Лист до Редакції.)

Високоповажаний Пане Редакторе! Інтереси справи, а не почуття якоїсь гурткової чи особистої амбіції, примушують мене просити Вас не відмовити надрукувати на сторінках Вашого часопису цього мого листа:

Протягом пір року українська еміграція в ЧСР. виборювала своє право називатись у т. зв. найсенівських пасах своїм правдивим національним іменем. Нема сумніву, що ми досягли позитивних наслідків у цьому відношенні тільки через те, що в обороні своїх прав ми виступили організовано й солідарно. Отже, льокально, в межах ЧСР., ми маємо успіх. Але в ширшому, міжнародному порядку, це питання не є вирішене, і дуже шкода, що „орієнтаційне“ питання причинилось до того, що між нами не було згоди відносно спільних кандидатів на делегатів до Женеві для оборони перед органами Ліги Націй не тільки нашого національного імені, але й інших інтересів української еміграції правового і матеріального характеру.

Фактом є, що на зборках представників українських організацій і установ дня 10. червня п. р. представники чотирьох найбільших громадських організацій, проти голосу представника Комісії персоналу й студентів Педебрадської Академії, рішучо не прийняли кандидатури в делегати п. Мартоса, виставленої й таксамо рішучо підтримуваної представником із Педебрад. (Відмовившись підписати спільний меморандум до Ліги Націй та маючи вже там свого заступника в особі п. Шульгина, „Об'єднання“ не могло, звичайно, брати участі у виборах делегатів. Представники Педагогічного Інституту та Гімназії заявили, що не мають уповноважень на вибори делегатів). Але та обставина, що обраними були інші особи (п. п. Шедухин, Галаган і Андрієвський), здавалосяб, не повинна була служити причиною для ставлення перешкод Виконавчій Комісії об'єднаних емігрантських організацій у її праці, спрямованій до остаточного поладження справи з найсенівськими пасами для українців. На жаль, так воно не є!

У 161 ч. Вашого шановного часопису надруковано „Спростовання“ Педебрадської Комісії, в якому його автори пишуть, що Виконавча Комісія, якої я є головою, не є ідентичною з тією Виконавчою Комісією (у агаданому „спростованні“ її неправильно названо Комітетом), яка постанала дня 23. січня ц. р. бо в ній не заступлена Педебрадська Комісія. На цей у замаскованій формі зроблений закид, що наша Комісія нібито користується чужим іменем, можна булоб зовсім не реагувати, колиб тут була мова про гурткову чи особисту амбіцію, а не про справу більше важливу, а саме про доведення до кінця акції, розпочатої нами для оборони нашого національного імені.

До мене, як до Голови Виконавчої Комісії, в останній час майже щодня звертаються українці-емігранти в різних закутках ЧСР. з проханнями про інформації, вказівки, поради і т. д. у зв'язку з одержанням найсенівських пасів та правильним означенням їх національності у тих пасах. Це свідчить про необхідність існування такого осередку, деб можна було ці інформації та поради дістати. Але „спростовання“ Педебрад. Комісії може внести дезорієнтацію серед нашої еміграції, виставляючи нашу Викон. Комісію якимись „самозванцями“ і до нас можуть перестати звертатись. Кому від того буде користь, коли недосвідчені, спантеличені „спростованнями“ українські емігранта

зароблять помилком? Хто буде радий, коли через ці помилки збільшиться число українців, яких національність у наценісних паках буде позначена „Русь“? — Над цим автори „спростування“ мабуть не задумалися.

Щоби справа була ясна, заявляю тут, що я особисто від самого початку розпочаті в ЧСР, акції оборони нашого національного імені беру активну участь у ній. Ще на пленарному зібранні 23. січня п. р. мене вибрано до Викон. Комісії, яка спочатку не мала постійного голови, а головували в ній за чергою всі її члени. Пізніше на пленумі з участю й представників із Подєбрад п. Мартоса рішено, що Викон. Комісія мусить мати постійну президію в складі голови й секретаря. Викон. Комісія вибрала своїм головою мене. У самій Комісії відбулися за цілий час дуже малі зміни, а саме: із числа її 6 членів вибуло 2, на місце яких кооптовано одного.

Наша Викон. Комісія генетично й фактично є тим самим виконавчим органом об'єднаних українських емігрантських організацій в ЧСР, який повстав ще дня 23. січня п. р. Суть справи не змінюється від того, що якась поодинокі організація згодом перестав брати участь у спільній акції об'єднаних організацій. Але коли підходити до діла з точки погляду інтересів справи, а не дрібних амбіцій, то в даному випадку найважливішим є те, що наша Викон. Комісія від самого початку свого існування й до сьогоднішнього дня веде ту саму акцію й виконує ті самі завдання, для яких її вибрано. Зрештою Б. М. Мартос, голова Подєбрадської Комісії й разом з тим член нашої Викон. Комісії, ще на початку цього місяця повідомив мене про те, що через запізнене одержання його повідомлення він не міг прийти на засідання нашої Комісії. Це значить, що ще тоді він уважав себе членом нашої Комісії, а три тижні пізніше Подєбрадська Комісія публікує своє „спростування“.

Трудно оправдати сепаратне звернення голови Подєбрадської Комісії за грішми до американських українців у той час, коли ведеться спільна акція більшого числа організацій і установ, в якій і він бере участь. Нелегко також оправдати й її рішення вислати за роздубіті гроші свого окремого делегата в особі її голови. Але рішучо не можна навести ніяких розумних аргументів на оправдання будь-яких виступів, які вносять серед еміграції дезорієнтацію й розбрат.

Тому я дозволяю собі просити Вас, Пане Редакторе, надрукувати цей мій лист, бо чую себе зобов'язаним ужити всіх доступних мені засобів на те, щоби не тільки допомогти кож-

ному українцеві оборонити його елементарне право називатись своїм правдивим національним іменем, але й усунути ті перешкоди, які заважають на шляху до здійснення цього права чи то через чужих людей, чи через своїх таки земляків-українців. Додаю ще до того, що наша Виконавча Комісія об'єднаних українських емігрантських організацій і надалі буде допомагати всім, хто до неї звернеться, своїми інформаціями, порадами й іншими заходами аж до того часу, коли в тому мине вже потреба, або коли її функції буде виконувати хтось інший.

Прага, 28. VII. 1930.

З правдивим поважанням
М. Галаган.

Студентські справи.

Вписи до Торг. Шкіл у Львові.

Старшина кооп. студ. Вис. Торг. Шкіл „Торговельник“ у Львові подає до відома інтересованим умовини прийняття до Торг. Шкіл, а саме:

Прохання про прийняття до Вищої Школи Торговлі Заграницної при ул. Бурляра ч. 5. (бічна Баторого) належить вносити на приписанім формулярі до секретаріату в дніх від 1/X. — 5/X. До прохання долучається: а) свідоцтво матур. в оригіналі, б) метрику, в) військові документи, а на випадок перерви по матурі свідоцтво моральності. Вступних іспитів нема, а першенство мають ті кандидати, що здали матуру що найменше з добрим поступом.

7. жовтня буде оголошена ліста прийнятих, а кожний прийнятий є зобов'язаний до 10/X. зложити 150 зол., як першу рату за оплату науки, 25 зол. на вписове і 25 зол. на опіку збор. (сума 200 зол.) і три фотографії, а другу рату в сумі 150 зол. платиться в березні.

Звільненя від оплат нема, а на виклади ходити треба обов'язково. Наука триває три роки, по скінченню яких здається дипломовий іспит, який на підставі рішення Ради Міністр. з січня п. р. стоїть на рівні з дипломом державних університ. заведений.

До Торг. Школи Т-ва „Просвіта“ на 1-річний торг. курс абітурієнтів прохання належить вносити в перших дніх жовтня з тими самими залучниками що на Вищу Школу Торг. Загран., а на Вищий Курс Коопер. Навчання треба долучити крім цього свідоцтво укінчення однорічн. торг. курсу абітур. Оплата місячно вносить около 25 зол., а незможні можуть бути звільнені. Крім цих шкіл є ще різні курси польські і жидівські.

За ближчими інформаціями проситься звертати на адресу тов. Клима Евгєна с. Підберіаці п. Винники (коло Львова), залучаючи марку на відповідь. За старшину: Медьник Іван.

Дописи.

ТЕРНОПІЛЬЩИНА. (З просвітно-економічного життя повіту. — Експльоатація селянства. — Арешти.) Мимо заважких партійних спорів, котрі від кількох літ парализують у нас всяку роботу в повіті, просвітний та економічний рух по наших селах не устає. Доказом цього прекрасні просвітні доми, котрі повстали в таких селах як Мишківці, Лука В. та Чорторія. В перших двох селах ці доми вже майже на винищенні, а в Чорторії введеної буде готовий. Доми гарні муровані, яких можуть нам позавидувати сусіди. Чимало в тім заслуги наших братів емігрантів, що перебуваючи від довгого часу в Америці, не забувають на своїх рідних тут у краю і чим можуть їм допомагають. В нововибудованих домах містяться кооперативи, які покищо не розвинули ще як слід своєї діяльності головно через брак готівки. Нарід радо гориться тут до праці, треба тільки, щоби інтелігенція частіше сюди навідувалась. В минулу неділю відбувся в мишківській читальні виклад перебуваючого тут на фєріах проф. С. Кордуби, котрого народ вислухав з великим заінтересуванням. Булоб пожаданим, щоби такі лекції могли у нас частіше відбуватися. Мимо того, що по наших селах повно безземельних і безробітних селян, тутешній Заряд фондації гр. Баворського, котрий тепер є в руках п. Зелінської, спровадив цього року кількадесят мазурів відбираючи нашим селянам і той нужденний заробіток. Бо треба знати, що п. Зелінська дає робітникам аж 12 копу. Є це з уваги на нинішні низькі ціни збіжжя безсоромна експльоатація селянства. А треба знати, що з хвилею скасування давнього Краєвого Виділу заряд фондації перейшов у руки держави. — Великого шуму серед тутешньої польської колонії наробив факт, що перед місяцем якийсь хлопчина замазав орла на школі в Луці. Позарештовували кількох парубків, зняли відтак таблицю з замазаним орлом і завісили з великою парадом в мишківському костелі. — У.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 31. п. ж. масло експортне 4-50 зол.; десертне 4-40 зол.; літра молока 24 сотиків; літра сметани 1-30 зол.; копа яєць 6-60—6-70 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

П'ятниця 1. серпня, година 8 вечором
Суперники (звички).

Малий Міський Театр:

П'ятниця, 1. серпня, година 8. вечором
„Потрібне весілля“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: Володарка
коханця.

КАСІНО: Тайна кімнати ч. 13. Я хочу
на дозвіл!

КОЛЬОСЕН: Нечиніе

КОПЕРНИК: Королева волоцюг. Ро-
скин листи.

ЛЕВ: З причини відмовлення самі й
інсталяції звукового апарату Кіно зачи-
нене.

МАРУСЕНЬКА: Королева волоцюг. Ро-
скин листи.

ОАЗА: Жінка це гріх.

ПАЛІС: Шалений князь.

ПАН: Божий син.

ПАСЖИ: „За кулісами цирку“ і з жу-
ковий додати.

ПРОМІНЬ: З причини реконструкції
актанево.

СІЛЛЕВЕ: Мушкетер, якому платять.
Кажинне серце.

ФІЛІМОГІЯ: Мадирська рансодія.

ХИМЕРА: Невідомий батько.

УПІХА: Чортова дочка. Пан ватхастер
на відпустці.

Програма радіо.

Субота 2. VIII. 1930.

Варшава (1411,7) 18-00 Богослуження.
Гельсінґфорс (221,4) 18-45 Пісні. Льон-
дон (356,7) 18-15 Танцюва музика. Берлін
(418) 18-30 Карузо на грамоф. пннтах.
Стокгольм (436) 20-45 Пісні і дитня.
Рим (441) 17-30 Новально-інструм. концерт.
Лингенберг (473) 18-05 Концерт. Прага
(487) 20-15 Понувальні пісні. Міліно (501)
12-15 Легка музика. Брюссель (509) 18-00
Ірафолн. пннтах. Відень (516,7) 18-15 Ве-
селі пісні. Мюнхен (533) 18-00, Радіотрі-

Будапешт (550) 12-05 Військовий кон-
церт. Москва (825) 15-30 Камеральна му-
зика. Харків (1304) 15-50 Концерт.

Неділя 3. VIII. 1930.

Варшава (1411,7) 10-15 Богослуження
з Познаня Гельсінґфорс (221,4) 11-30
Музичний поранок. Ляйпциг (259) 9-00
Богослуження. Лондон (356,7) 10-30
Військовий концерт. Берлін (418) 8-15
Раннє Богослуження. Стокгольм (436)
11-00 Богослуження. Рим (441) 13-30 Радіо-
квінтет. Лингенберг (473) 16-30 Концерт.
Прага (487) 12-00 Радіооркестр. Міліно
(501) 16-30 Музика. Відень (516,5) 17-20
Концерт Монарта. Мюнхен (533) 10-00
Богослуження. Будапешт (550) 16-00 Кон-
церт. Москва (825) 20-00 Веселий вечір.
Харків (1304) 15-50 Камеральна музика.
Париж (1725) 20-30 Радіоцирк.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Український Театр „Кооператива“ у
Львові. Український Театр ім. І. Тобі-
левича в Станіславові:

Східниця:

3. VIII. „Церковна Миш“.

Турка н/Стр.

5. VIII. „Паяц“.

6. VIII. „Грозная Стамбулу“.

7. VIII. „Церковна Миш“.

8. VIII. Рєніа: „Раз та добре“.

9. VIII. „Барон Кімєль“.

10. VIII. „Доллі“.

11. VIII. „Медді“.

12. VIII. „Ой, не ходи Грицю“.

Новий Український Театр дир. П.
Карабінєвича.

Вєдїж:

2. VIII. „Шал життя“.

3. VIII. „Тітка Карла“.

Бодєхї:

4. VIII. „Шлях до пєкла“.

5. VIII. „Тітка Карла“.

Прийму до хорю доброго сопрана і те-
нора. Зголошення надсилати разом з фо-
тографіями.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИК ВАШІ буде найкраще на-
правлений у найближшій годинникар-
ській роботі Івана Зєльтеґрайха
Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провін-
ції просимо репарації присилати поч-
тою. — Староюди жіночі годинники
переробляємо на ручні. 2465

ПРИЙМУ ХЛОПЦЯ на практику до
торгівлі галантерей зі Львова
з укінченою VII. кл. народн. і низшою
кл. гімназ. або низш. торг. школою. —
„Genewa“, Львів, Ринок 37. 2551 3-3

ПЯНИНО „Kochkorsetta“ оказійно про-
даєть „Dom Chopina“, Сикстуська 11.
Довгорєчнїцєві сплати. 2563 1—2

ФОРТЕПІЯ „Schmidta“ оказійно
„Dom Chopina“, Сикстуська 11.
Довгорєчнїцєві сплати. 2563 1—2

ПРИЙМУ хорепетитора на серпень
до уч. VIII. кл. гуман. з польською
мовою навчання. — Зголошення під
„Хорепетитор“ до Адміністрації „Діло“,
2566 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

СТОМАТОЛОГ-ДЕНТИСТ
Д-р Володимир Бабій

Львів, вул. Гетманська ч. 8.

ордиує від 9-1 і 3-6.

В місяці серпні лиш у вівторки і п'ят-
ницї. Лещ. 63—24.

Просвітлювання зубів Рєнтгєном.

2564 1—2

Спеціаліст негуї лєтєніа, серпн і жєлузєна

д-р Фелікс Ган

Львів, Лїстєпада 30.

1206 Пересвітлення Рєнтгєном.

Поручаємо всілякі тартакові матеріали, як

смерєка — ялиця

так столєрські, як і будівельні.

Тартак ЗАРВАНИЦЕРА в Калуш.

1617 30—7

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає салдуєчі свої виданнїцтва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner

Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche,

Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild,

Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser,

Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх виданнїцтва така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В перєписцї треба зазначувати:

Ausland-Abteilung. Місця платнєстї з

Польщї: Баня для торгєвалї та промїслєцї.

Познань (чєковє конто в ПКО ч. 200.280).

Почтєвє конто у Берліні: Berlin, N-9

3.111.

ПІЛІНА НОВІ ЗАГРАНИЧНІ

2.800 ЗЛ. ФОРТЕПІЯНІ укулї у всєх

їхнїх виборї по рїзньх клас.

на догїднї сплати, поручає:

„Moniuszko“ вул. Зїмєровича, ч. 10.

2354 6—12

Ширїть наш часопїсї